

TÜRK MİLLET ADINA

T.C.
ANKARA BATI
7. SULH HUKUK MAHKEMES

GEREKÇEL KARAR

ESAS NO : 2024/557 Esas
KARAR NO : 2024/359
HAKIM : E ref U ur ENOL 125646
KATİP : Öznur ÜSTÜNŞOY 270769
VASİ(LAR) : SEBHA ARSLAN - 70033085534 -Kazım Karabekir
Mah. 2033 Sk. No:6 Ç Kapı No:3 Etimesgut/
ANKARA
HÜKÜMLÜ(LAR) : KADIR ARSLAN - 69988087038 -
İHBAR EDEN(LAR) : SANCAN 2 NOLU LİTİP KAPALI CEZA İNFAZ
KURUMU MÜDÜRLÜĞÜ - -
DAVA : Vesayet
DAVA TARİHİ : 07/11/2024
KARAR TARİHİ : 10/12/2024
GEREKÇEL KARARIN
YAZILDIĞI TARİH : 12/12/2024

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREKÇEL KARARIN GEREKÇELİ:

Sincan 2 Nolu Li Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü'nün 07/11/2024 tarihli ve 2024/81614 sayılı yazıları ile hükümlü Kadir ARSLAN'a vasi atanması talep ve ihbar edilmiştir.

Hükümlü tarafından kendisine vasi olarak atanmasını talep ettiği anlaşılmıştır.

Dava, 4721 sayılı TMK'nın 407. maddesine istinaden hükümlüye vasi atanmasına elverişlidir.

4721 sayılı TMK'nın 407. maddesinin, "Kesinle mi hapis cezasının infazı amacıyla ceza infaz kurumunda bulunan ergin bir kişi, isteği üzerine kısıtlanır veya kendisine kayyım atanır.

Toplam beş yıl veya daha fazla kesinle mi hapis cezasının infazı amacıyla ceza infaz kurumunda bulunan ergin bir kişi, isteği bulunmasa dahi kişinin malvarlığının korunması bakımından gerekli görülmesi hâlinde kısıtlanabilir. Cezayı yerine getirmekle görevli makam hapis cezasının infazına bakanlıklarını derhâl vesayet makamına bildirir.

Vesayet makamı karar vermeden önce hükümlüyü dinler.

Bu Kanunun kayyım ve vasi hükümleri niteliğinde uygun olduğu ölçüde bu madde için de uygulanır." ekinde düzenlenmesi kararı sırasında, hükümlünün hapis cezasının kesinle mi ve halen anılan cezanın infazının yerine getirildiği, hürriyeti baskılayıcı ceza miktarına göre, hükümlüye 4721 sayılı TMK'nın 407. maddesi gereğince vasi tayini gerektiği anlaşılmakla a a ıdaki hüküm tesis edilmiştir.

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan gerektirici nedenlerle;

1-4721 sayılı TMK'nın 407. maddesi uyarınca **DAVANIN KABULÜNE,**

69988087038 TC kimlik numaralı Kadir ARSLAN'ın 4721 sayılı TMK'nın 407. maddesi



gere ince KISITLANMASINA ve kendisinin anılan Kanun'un 419/son maddesi gere ince 70033085534 TC kimlik numaralı Sebiha ARSLAN'ın VELAYET ALTINDA BIRAKILMASINA,

2-Kısıtlı adayının maaşı var ise düzenli olarak almak ve bununla ilgili işlemleri yapması için vasiye Z N VE YETKİ VERİLMESİNE,

Velinin, velayet hükümlerine istinaden kısıtlı ile ilgili hesap vermesine yer olmadığına,

Velinin velayeti altındaki kimseleri temsil ve sevk ve yönetiminin denetiminde bulunması sebebi ile 4721 sayılı TMK'nın 327 ve 356. maddeleri ayırık olmak üzere velinin kısıtlı ile ilgili yapacağı işlemler için ayrıca hakim iznine gerek bulunmadığına ve bu yönde izinli sayılmasına,

Hükümlü adına avukat tutmak ve açılan davaları takip etmek üzere velinin Mahkememizden izin ve yetki almasına yer olmadığına, yapılacak işlemlerde kendisi yetkilidir.

Hükümlü adına banka hesablarından hesap açma kapama para çekme işlemleri velinin Mahkememiz iznine tabi olmadığı için gerekli işlemleri yapabilmek için kendisi yetkilidir.

Hükümlü adına araç alma araç satma gibi işlemleri velinin Mahkememiz iznine tabi olmadığı için gerekli işlemleri yapabilmek için kendisi yetkilidir.

3-Hükümlünün Denetimli Serbetlikten yararlanması veya tahliye olması halinde 4721 sayılı TMK'nın 471. maddesi gereince vesayet durumunun kendiliğinden ortadan kalkması sayılacağına,

4-Keyfiyetin vesayet ad defterine işlenmesine,

5-4721 sayılı TMK'nın 421/2. maddesi gereince kararın kısıtlının nüfusa kayıtlı olduğu yerde ve yerleşim yerinde ilanına,

6-Kararın bir örneğinin hükümlünün cezasının infaz edildiği ceza infaz kurumu müdürlüğüne gönderilmesine,

7-Kararın kesinleşmesinden itibaren ilgili Türk Medeni Kanunu'nun Velayet, Vesayet ve Miras Hükümlerinin Uygulanmasına İlişkin Tüzük'ün 16. maddesi uyarınca takdiren bir ay içerisinde kısıtlının malvarlığının mevcut olup olmadığının vasi tarafından mahkememize **BİLDİRİLMESİNE**, vasiyin kabul edilebilir engel bir durumu bulunmadığına yeniden bir ay ek kesin süre **VERİLMESİNE**, malvarlığı ve geliri olduğu takdirde örnek 3 defterini düzenleyerek mahkemeye ibraz **ETMESİNE**; vesayet denetim altına alınıp alınmayacağına buna göre **DEĞERLENDİRİLMESİNE**; denetime tabi görüldüğünde her yılın 31 Aralık gününe kadar harcamaları gösterir raporu takip eden yılın 30 Ocak tarihine kadar mahkemeye ibraz etmesi **GEREKTEKİNE**,

8-Davanın mahiyeti itibarıyla harç alınmasına yer olmadığına, yargılama giderlerinin 6100 sayılı HMK'nın 325. maddesi uyarınca hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair, kısıtlılık açısından, kısıtlama (vesayet altına alınma) kararına karşı tarafların yokluğunda, 6100 sayılı HMK'nın 345. maddesi uyarınca tebliğden itibaren 2 (iki) hafta içerisinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu, vasiyin ahsı yönünden ise 4721 sayılı TMK'nın 422, 425 ve 488. maddeleri gereince tebliğden ve ilan tarihinden itibaren 10 gün içerisinde Denetim Makamı olan Ankara Batı Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı. 10/12/2024

Katip 270769

e-imza

Hakim 125646

e-imza

